ActiveNews a câștigat procesul cu MAE pentru adevărul despre Canalul Bâstroe. Ucraina a atentat la Delta Dunării și securitatea României cu sprijin de la București. Urmează să executăm MAE pentru divulgarea Notei Verbale de aprobare. SENTINȚĂ DEFINITIVĂ

DE ACTIVENEWS (AUTORI/ACTIVENEWS-70) / ȘTIRI, DEZVĂLUIRI / Publicat: Miercuri, 09 aprilie 2025, 13:30 / 0 comentarii

(images/articole/196389.jpeg)

ActiveNews se confruntă cu cenzura *pe rețele sociale și pe internet. Intrați direct pe site pentru a ne citi și abonați-vă la buletinul nostru gratuit (/inregistrare-newsletter). Dacă doriți să ne sprijiniți, orice DONAȚIE este binevenită (/sustineactivenews). Doamne, ajută!*

---

ascultă articolul

Au trecut doi ani și o lună de când am încercat să aflăm pe căi normale un răspuns firesc de la Ministerul de Externe al României la o întrebare foarte fierbinte la ora aceea: cine a dat aprobarea din partea română pentru dragarea ilegală de către Ucraina, până la adâncimi de 9 metri, a Canalului Bâstroe din Rezervația Deltei Dunării și tranzitarea acestuia de către nave de mare tonaj.

Operațiunea, efectuată în secret față de opinia publică românească, încălca numeroase tratate internaționale care țin de prezervarea Biosferei naturale Delta Dunării și atenta totodată la securitatea națională a României.

Practic, cei care au dat această aprobare - respectiv chiar responsabilii MAE - au făcut-o fără nici o acoperire legală, sfidând legislația națională și internațională. Actul în sine, ascuns ministerelor de resort din cadrul Guvernului României - respectiv al Transporturilor și Mediului - se înscrie și la posibilă culpă de trădare națională.

După doi ani de procese, în urma refuzului MAE de a răspunde la cererile noastre punctuale, în interesul opiniei publice, după ce am câștigat și la fond, unde ni s-a dat dreptate indubitabil, și după ce, sfidând libertatea presei și normele democratice, angajații MAE au contestat decizia primei instanțe, am primit **o sentință definitivă și executorie: MAE e obligat să răspundă.**

Cu toate acestea, dincolo de luna pe care le-am acordat-o pentru a-și putea reveni din șocul sentinței, angajații Ministerului de Externe continuă să facă pe proștii. Din păcate nu ne rămâne decât soluția executării MAE, respectiva a intrarii cu executorii judecătorești în sediul MAE și a sigila Biroul de Presă până la primirea răspunsului pe care instanța i-a obligat să ni-l dea, prin sentință definitivă.

Pe parcursul procesului, juriștii MAE au încercat să acrediteze ideea că singura aprobare care s-a dat a fost printr-o Notă Verbală, pe care nu o pot pune la dispoziția publicului, „conform uzanțelor diplomatice". Nimic mai FALS! Cu excepția comunicațiilor clasificate, conform normelor serviciilor speciale, orice comunicare, orice act și orice corespondență purtată de un funcționar public, pe gură, pe hârtie, pe telefonul plătit de noi, prin mijloace electronice, pe whatsapp sau chiar și prin intermediul Only Fans, dacă e cazul, este PUBLICĂ.

De asemenea, ceea ce poate opinia publică nu cunoaște, și așa-numita Notă Verbală invocată este, de fapt, tot scrisă. Deci are și o semnătură pe ea.

Așteptăm să o vedem, conform hotărârii Curții de Apel București și, dacă se poate, înainte de a intra cu executorii judecătorești în sediul MAE pentru a o obține noi din biroul actualului ministru sau al direcției de specialitate.

Redăm integral hotărârea definitivă a Curții de Apel București, prin care se „obligă pârâtul să furnizeze reclamantului informațiile solicitate la punctele 1-6 din cererea din data de 3.3.2023, astfel cum a fost precizată prin cererea din data de 30.3.2023." Mulțumim pe această cale judecătorilor care ne-au dat dreptate, Dinu Bogdan Justin de la Tribunalul București și Mirela-Monica Perjaru, Cătălin-Daniel Ion și Cristina-Maria Florescu de la Curtea de Apel București.

Cod ECLI ECLI:RO:CABUC:2024:178.002427
Dosar nr. 13325/3/2023
R O M Â N I A
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A IX-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
DECIZIA CIVILĂ NR. 2427

Ședința publică din data de: 05.12.2024
Completul constituit din:
Președinte: Mirela-Monica Perjaru
Judecător: Cătălin-Daniel Ion
Judecător: Cristina-Maria Florescu
Grefier: Marin-Mihai Statie

Pe rol se află soluționarea cererii de recurs formulată de către recurentul–pârât Ministerul Afacerilor Externe al României (MAE), împotriva sentinței civile nr. 5680/07.11.2023, pronunțată de Tribunalul București – Secția a II-a de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 13325/3/2023, în contradictoriu cu intimatul–pârât Roncea Victor-Alexandru, având ca obiect comunicare informații de interes public (Legea Nr.544/2001).

Dezbaterile și susținerile părților au avut loc în ședința publică din data de 21.11.2024, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, încheiere ce face parte integrantă din prezenta decizie, iar Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de 05.12.2024, când a decis următoarele:

C U R T E A,

În urma deliberării, reține următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București Secția a II-a la data de 12.05.2023, reclamantul Roncea Victor a solicitat obligarea pârâtului Ministerul Afacerilor Interne la comunicarea informațiilor de interese public solicitate prin cererile din 03.03.2023 și 30.03.2023; la plata unei penalități de întârziere în cuantum de 100 de lei pe zi de la data hotărârii definitive și până la data punerii ei în executare, precum și la plata sumei de 1500 lei cu titlu de despăgubiri pentru daune morale.

Prin sentința nr. 5680/2023 Tribunalul București Secția a II-a a admis parte cererea de chemare în judecată, a obligat pârâta să furnizeze reclamantului informațiile solicitate prin cererea din data de 03.03.2023, astfel cum a fost precizată prin cererea formulată la data de 30.03.2023 și a respins în rest cererea, ca neîntemeiată.

Împotriva sentinței nr. 5680/2023 a formulat recurs pârâtul Ministerul Afacerilor Externe. Recursul a fost întemeiat pe dispozițiile art. 488 alin. 1 pct. 8 Cod procedură civilă (Cpc).

În motivarea recursului, recurentul a arătat că el a dovedit bună-credință îndeplinind obligația de a răspunde solicitării petentului în raport cu informațiile deținute la momentul răspunsului. Faptul că petentul nu a primit un răspuns conform așteptărilor sale nu poate fi calificat un refuz de a răspunde. Mai arată recurentul că, consimțământul privind tranzitarea a fost transmis Ambasadei Ucrainei la București printr-o corespondență diplomatică (notă verbală), document care, conform uzanțelor diplomatice nu poate fi pus la dispoziția publicului. Însă, în răspunsul MAE către petent sunt incluse informații detaliate privind conținutul corespondenței transmise părții ucrainene, circumstanțele și motivația demersului, precum și condițiile transmiterii acordului.

De altfel, prin comunicatul de presă din data de 13.7.2022 MAE a precizat că nu a existat un tratat internațional semnat între România și Ucraina în scopul tranzitării. Detaliile suplimentare solicitate de intimat privesc aspecte care rezultă deja din răspunsul MAE sau sunt de notorietate publică sau se referă la informații care nu sunt deținute de MAE. Condițiile în care a fost acordată permisiunea de tranzitare au fost explicitate în răspuns. Nu a fost solicitată opinia altor instituții în mod specific pentru această măsură, întrucât decizia a fost luată din considerente de politică externă (detaliate în răspuns – ultimul paragraf).

Mai arată MAE că există consultări între autoritățile române relevante și cele ucrainene cu privire la un eventual impact al activităților derulate de partea ucraineană asupra apelor de frontieră româno-ucrainene sau asupra teritoriului României. Consultarea Comisiei Dunării nu era necesară ținând cont că brațele Bâstroe și Chilia nu se află în sfera de competență a acestei organizații internaționale (aceasta fiind o informație ușor accesibilă prin consultarea site-ului Comisiei). Referitor la solicitarea privind interpretarea conduitei părții ucrainene, aceasta nu privește informații de interes public și, în orice caz, premisa întrebării este incorectă, întrucât măsurătorile hidrologice la care se face referire au fost în fapt realizate în perioada 17 martie-8 aprilie 2023. De asemenea, arată că intimatul nu a dovedit în concret vătămarea sau lezarea dreptului de acces la informațiile de interes public. Consideră recurentul că petitul principal al acțiunii a rămas fără obiect.

Prin întâmpinare, intimatul reclamant a solicitat respingerea recursului ca nefondat. Intimatul susține că recurentul este obligat să răspundă punctual întrebărilor adresate de reclamant.

Curtea, asupra recursului, reține următoarele:

Potrivit art. 488 alin. 1 pct. 8 din Codul de procedură civilă (Cpc), constituie motiv de casare a sentinței instanței de fond încălcarea sau aplicarea greșită a normelor de drept material.

Prin cererea comunicată prin email la data de 03.03.2023 și înregistrată sub nr. H1/147, reclamantul i-a solicitat pârâtului să îi furnizeze următoarele informații:

1. Să îi transmită conținutul/textul acordului excepțional dintre România și Ucraina din iulie 2022, prin care partea română, respectiv Ministerul Afacerilor Externe și-a dat consimțământul cu privire la tranzitarea canalelor Chilia și Bâstroe de către nave sub pavilion terț încărcate cu cereale.

2. Să menționeze, în cazul în care aceste detalii nu se află în textul acordului, care au fost datele tehnice specifice privind tonajul acestor vase și perioada pentru care s-a discutat conferirea acestui acord.

3. Cine a purtat aceste discuții și cine a semnat acordul de ambele părți.

4. Să precizeze dacă înainte de a se acorda acest consimțământ pârâtul s-a consultat cu responsabilii din Ministerul Transporturilor și Ministerul Mediului și care au fost observațiile acestora.

5. Să îl informeze pârâtul dacă a anunțat Comisia Dunării înainte de a oferi acest acord cât și alte organizații internaționale de mediu și în mod special Rezervația Biosferei Delta Dunării.

6. Care au fost măsurile de observație pe care pârâtul le-a impus în cadrul discuțiilor cu partea ucraineană privind respectarea convențiilor internaționale și a cadrului legal bilateral existent pe această temă.

7. Cum interpretează pârâtul faptul că în ciuda cerințelor MAE din 16, respectiv 20 februarie a.c., partea ucraineană a continuat lucrările pe canalul Bâstroe și nu a permis nici până astăzi accesul navelor românești pentru a efectua măsurătorile firești.

La data de 28.03.2023 MAE a comunicat reclamantului că nu există niciun decret sau tratat/acord semnat privind permisiunea României pentru tranzitarea brațului Chilia și a canalului Bâstroe de către navele sub pavilion terț încărcate cu cereale. S-a subliniat în răspuns că MAE nu a acordat nicio permisiune părții ucrainene pentru dragare și adâncire pe brațele Chilia și Bâstroe, ci a precizat părți ucrainene în iulie 2022 că tranzitarea, cu caracter excepțional și limitat pe aceste canale a navelor terțe care transportă cereale ucrainene trebuie să aibă loc cu respectarea strictă a dreptului internațional de mediu și cu precizarea clară că România își menține în totalitate poziția privind canalul Bâstroe, ceea ce înseamnă că România nu acceptă niciun fel de dragare de adâncire. MAE a evidențiat că eventuala blocare de către România a tranzitului de cereale ucrainene ar fi însemnat afectarea gravă a economiei ucrainene care susține efortul de apărare și declanșarea unei crize alimentare mondiale.

Reclamantul a revenit la data de 30.3.2023 cu un nou e-mail către MAE și a subliniat că, în opinia sa, MAE nu a furnizat răspuns solicitărilor. A explicat reclamantul că prin acord reclamantul înțelege orice material scris transmis părții ucrainene fizic, electronic, prin sms, whatsapp, telegram, signal sau tiktok. Din actele dosarului nu rezultă că MAE a mai emis un răspuns reclamantului cu privire la această cerere.

Cu titlu prealabil, apărarea MAE privind rămânerea litigiului (de fond) fără obiect nu este întemeiată, întrucât formularea unui răspuns de către acest minister nu face ca solicitarea privind informațiile de interes public să rămână fără obiect, ci instanța de contencios administrativ va analiza un potențial refuz nejustificat de furnizare a informațiilor solicitate, acesta fiind obiectul litigiului de față.

Curtea reține că, potrivit art. 2 lit. b) din Legea nr. 544/2001, prin informație de interes public se înțelege orice informație care privește activitățile sau rezultă din activitățile unei autorități publice sau instituții publice, indiferent de suportul ori de forma sau de modul de exprimare a informației.

Este adevărat că prin răspunsul din data de 28.2.2023 Ministerul Afacerilor Externe (MAE) a comunicat reclamantului că nu există niciun decret sau tratat/acord semnat privind permisiunea României pentru tranzitarea brațului Chilia și a canalului Bâstroe de către navele sub pavilion terț încărcate cu cereale, ceea ce s-ar traduce în faptul că răspunsul MAE s-a referit la întrebările 1-6, întrebările având ca ipoteză existența unui acord/tratat, MAE explicând că nu există un atare acord/tratat, ceea ce implică faptul că nici pentru întrebările 2-6 nu este îndeplinită ipoteza avută în vedere în întrebarea 1, anume existența unui acord/tratat.
Cu toate acestea, MAE nu a furnizat răspuns reclamantului cu privire la întrebările 1-6 în ceea ce privește noțiunea de acord explicată ulterior de reclamant ca fiind, în optica sa, „orice material transmis părții ucrainene fizic, electronic, prin sms, whatsapp, telegram, signal sau tiktok” (așa cum a solicitat reclamantul la data de 30.3.2023).

Prin urmare, este corectă soluția tribunalului care a obligat pârâtul să furnizeze răspuns reclamantului pentru întrebările nr. 1-6 din cererea din data de 3.3.2023, ținând seama de noțiunea de „acord” astfel cum a precizat-o reclamantul prin cererea din data de 30.03.2023, respectiv prin acord reclamantul înțelegând orice material scris transmis părții ucrainene fizic, electronic, prin sms, whatsapp, telegram, signal sau tiktok.

Pe de altă parte, se observă că în răspunsul din data de 28.3.2023 MAE a făcut vorbire despre faptul că a precizat părții ucrainene în iulie 2022 că tranzitarea cu caracter excepțional și limitat pe aceste canale a navelor terțe care transportă cereale ucrainene trebuie să aibă loc cu respectarea dreptului internațional de mediu. În întâmpinarea de la judecata în primă instanță, dar și prin cererea de recurs, MAE a prezentat mai multe detalii față de răspunsul furnizat petentului, respectiv a făcut referire la consimțământul privind tranzitarea, ce a fost transmis Ambasadei Ucrainei la București printr-o corespondență diplomatică (notă verbală), document care, conform uzanțelor diplomatice nu poate fi pus la dispoziția publicului.

De asemenea, în întâmpinarea de la judecata în primă instanță MAE face referire la comunicatul de presă din data de 13.7.2022 în care acest minister a precizat că nu a existat un tratat internațional semnat între România și Ucraina în scopul tranzitării. Însă, respectivele informații precizate de MAE în întâmpinare/recursul formulat (privind consimțământul privind tranzitarea și modalitatea de transmitere a acestuia pe cale diplomatică, precum și eventuala imposibilitate de furnizare a informațiilor sau documentelor ce fac parte din corespondența diplomatică) nu au fost indicate și în răspunsul transmis reclamantului în data de 28.3.2023, aspect care îndreptățește reclamantul să obțină un răspuns complet solicitării sale de informații de interes public.

Tot în actele de procedură în instanță MAE menționează că nu a fost solicitată opinia altor instituții în mod specific pentru această măsură, întrucât decizia a fost luată din considerente de politică externă (detaliate în răspuns – ultimul paragraf), cu toate că acest aspect nu rezultă cu claritate din ultimul paragraf al răspunsului.

De asemenea, în actele de procedură (recurs), MAE specifică faptul că, consultarea Comisiei Dunării nu era necesară ținând cont că brațele Bâstroe și Chilia nu se află în sfera de competență a acestei organizații internaționale (aceasta fiind o informație ușor accesibilă prin consultarea site-ului Comisiei). Cu toate acestea, respectivele mențiuni din întâmpinarea din primă instanță și din recurs, deși pot constitui veritabile răspunsuri celor 6 întrebări adresate de reclamant pârâtului și precizate la data de 30.3.2023, ele nu se reflectă ca atare și în răspunsul MAE din data de 28.3.2023, iar răspunsul respectiv nu poate fi completat în instanță prin actele de procedură. Este adevărat că nu poate fi omis faptul că MAE a furnizat inițial petentului datele pe care le avea la dispoziție, însă, din actele de procedură din cursul litigiului rezultă că MAE poate furniza petentului un răspuns care să conțină datele menționate în actele de procedură din fața instanței, inclusiv alte date, dacă deține. Însă, aceste date/informații deținute trebuie furnizate reclamantului în adresa de răspuns cererii acestuia, nefiind suficientă menționarea lor în actele de procedură ale instanței, chiar dacă ele s-au comunicat reclamantului în cursul procedurii.

Referitor la solicitarea privind interpretarea conduitei părții ucrainene, anume referitor la întrebarea nr. 7 din cererea adresată MAE anume cum interpretează pârâtul MAE faptul că în ciuda cerințelor MAE din 16, respectiv 20 februarie a.c. [2023], partea ucraineană a continuat lucrările pe canalul Bâstroe și nu a permis nici până astăzi accesul navelor românești pentru a efectua măsurătorile firești, așa cum în mod corect susține MAE în recursul său, aceasta nu privește informații de interes public, ci emiterea unor judecăți, opinii cu privire la atitudinea părții ucrainene, aspect care excedează activității și competențelor MAE.

În concluzie, reținând incidența motivului de casare prev. de art. 488 alin. 1 pct. 8 Cpc cu referire la art. art. 2 lit. b) din Legea nr. 544/2001, în baza art. 496 Cpc, Curtea va admite recursul MAE, va casa în parte sentința recurată și în rejudecare, va admite în parte cererea de chemare în judecată și va obliga pârâtul MAE să furnizeze reclamantului informațiile solicitate la punctele 1-6 din cererea din data de 3.3.2023, astfel cum a fost precizată prin cererea din data de 30.3.2023.

Curtea va respinge ca nefondată cererea de chemare în judecată în privința solicitării de informații de la punctul 7 din cererea din data de 3.3.2023, astfel cum a fost precizată prin cererea din data de 30.3.2023.

Curtea va menține în rest sentința recurată în privința soluției de respingere a penalităților și despăgubirilor, soluție ce nu face obiectul recursului (nu s-a contestat în recurs de către partea interesată).

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:

Admite recursul formulat de către recurentul–pârât Ministerul Afacerilor Externe al României (MAE), CIF: 4266863, cu sediul în București, Aleea Modrogan nr. 14, Sector 1, împotriva sentinței civile nr. 5680/07.11.2023, pronunțată de Tribunalul București – Secția a II-a de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 13325/3/2023, în contradictoriu cu intimatul–pârât Roncea Victor-Alexandru, cu domiciliul procesual ales la sediul redacției ActiveNews.

Casează în parte sentința recurată și în rejudecare:

Admite în parte cererea de chemare în judecată.

Obligă pârâtul să furnizeze reclamantului informațiile solicitate la punctele 1-6 din cererea din data de 3.3.2023, astfel cum a fost precizată prin cererea din data de 30.3.2023.
Respinge ca nefondată cererea de chemare în judecată în privința solicitării de informații de la punctul 7 din cererea din data de 3.3.2023, astfel cum a fost precizată prin cererea din data de 30.3.2023.

Menține în rest sentința recurată.

Definitivă.

Pronunțată azi, 5.12.2024, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.
Președinte, Judecător, Judecător,
Mirela-Monica Perjaru Cătălin-Daniel Ion Cristina-Maria Florescu
Grefier,
Marin-Mihai Statie
Red./Tehnored. C.M.F.. - 2 ex. originale/.....
Lucrat 2 comunicări la data de: .....
Semnătură olografă (grefier)
Tribunalul București-Secția a II-a C.A.F.
Judecător fond: Dinu Bogdan-Justin

Donează pentru ActiveNews!

ActiveNews nu a primit niciodată altă publicitate decât cea automată, de tip Google, din care o îndepărtăm pe cea imorală. Aceasta însă nu ne asigură toate costurile.

Ziarele incomode sunt sabotate de Sistem. Presa din România primeste publicitate (adică BANI) doar în măsura în care este parte a Sistemului sau/și a Rețelei Soros. Sau dacă se supune, TACE sau MINTE.

ActiveNews NU vrea să se supună. ActiveNews NU vrea să tacă. ActiveNews NU vrea să mintă. ActiveNews VREA să rămână exclusiv în slujba Adevărului și a cititorilor.

De aceea, are nevoie de cititorii săi pentru a supraviețui așa cum este acum. Dacă și tu crezi în ceea ce credem noi, te rugăm să ne sprijini să luptăm în continuare pentru Adevăr, pentru România!

Donează cu PayPal sau card

Sau direct în conturile Media Root de la Banca Transilvania:
RO02BTRLRONCRT0563030301 (lei) | RO49BTRLEURCRT0563030301 (euro)

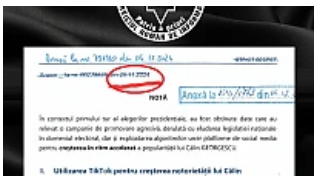
Pentru că suntem cenzurați pe **Facebook** (https://www.facebook.com/activenewsro)
ne puteți găsi și pe **Telegram** (https://t.me/activenewsro) și **GoogleNews**
(https://news.google.com/publications/CAAqKAgKIiJDQklTRXdnTWFnOEtEV0ZqZEdsMlpXNWxkM011Y204b0FBUAE?hl=ro&gl=RO&ceid=RO%3Aro)

PENTRU ȘTIRI NECENZURATE ABONEAZĂ-TE ACUM!

Adresa de e-mail ÎNREGISTRARE

Este gratis și poți anula oricând abonarea.

PE ACELAȘI SUBIECT



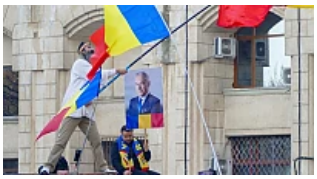
(stiri-dezvaluiri/Documentele-SRI-care-au-stat-la-baza-Loviturii-de-Stat-sunt-FALSE-ADEVARUL-era-sub-ochii-intregii-lumi-BOMBA-CARE-AR-PUTEA-DISTRUGE-DECIZIA-ILEGALA-A-CCR-DE-ANULARE-A-ALEGERILOR-196372)

(stiri/Adevarata-fata-a-pandemiei-Covid-19-un-studiu-tulburator-arata-cum-proteina-Spike-se-transmite-persoanelor-nevaccinate-prin-simplul-contact-cu-cei-vaccinati-196290)

(stiri/DOCUMENT-CIA-declasificat-de-Trump-Adolf-Hitler-NU-s-a-sinucis.-Tara-in-care-s-a-ascuns-196369)

(stiri/Detalii-nestiute-despre-Bogdan-Peschir-Ce-studii-are-donatorul-lui-Calin-Georgescu-Tatal-sau-rupe-tacerea-la-Dan-Diaconescu-Am-10-copii-si-Bogdan-e-cel-mai-mare.-A-facut-3-facultati-196251)

(covid-era-covid-si-marea-resetare-the-great-reset/MARIUS-TUCA-ar-putea-fi-interzis-pe-platformele-sociale-pentru-ilegalitatea-cu-Lovitura-de-Stat.-Propunere-a-premierul-spaniol-la-WEF-La-ce-vor-putea-fi-folosite-noile-acte-de-identitate-electronice-si-portofelul-european-de-identitate-digitala-196303)



(opinii/Cornel-Nistorescu-A-fost-descoperit-alt-pericol-pentru-Putere-196340)

COMENTARII (0)

Autentifică-te sau înregistrează-te (inregistrare) pentru a trimite comentarii.

RECOMANDĂRILE NOASTRE

(stiri-dezvaluiri/ActiveNews-a-castigat-procesul-cu-MAE-pentru-adevarul-despre-Canalul-Bastroe.-Ucraina-a-atentat-la-Delta-Dunarii-si-securitatea-Romaniei-cu-sprijin-de-la-Bucuresti.-Urmeaza-sa-executam-MAE-pentru-divulgarea-Notei-Verbale-de-aprobare.-SENTINTA-DEFIN-196389)

(stiri-dezvaluiri/Documentele-SRI-care-au-stat-la-baza-Loviturii-de-Stat-sunt-FALSE-ADEVARUL-era-sub-ochii-intregii-lumi-BOMBA-CARE-AR-PUTEA-DISTRUGE-DECIZIA-ILEGALA-A-CCR-DE-ANULARE-A-ALEGERILOR-196372)

(opinii/4-luni-de-la-LOVITURA-DE-STAT.-Patrick-Andr%C3%A9-de-Hillerin-Ingenuncheati-de-definitie-196330)

(stiri/S-a-aflat-care-vor-fi-primele-trupe-europene-desfasurate-in-Ucraina-in-cazul-unui-armistitiu-196318)

Secțiuni: EVENIMENT (STIRI-MASS-MEDIA) EXTERNE (EXTERNE) JUSTIȚIE ARMATĂ SERVICII (STIRI-JUSTITIE) PRIMA PAGINĂ (.) ȘTIRI (STIRI)

Persoane: BOGDAN AURESCU (PERSOANE/BOGDAN-AURESCU-458)

Locații: ROMÂNIA (LOCATII/ROMANIA-293) UCRAINA (LOCATII/UCRAINA-1)

Subiecte: CANALUL BÂSTROE (SUBIECTE/CANALUL-BASTROE-8711)

Organizații: ACTIVENEWS (ORGANIZATII/ACTIVENEWS-2543) MAE (ORGANIZATII/MAE-4955) MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE (ORGANIZATII/MINISTERUL-AFACERILOR-EXTERNE-315)

Tip conținut: ȘTIRI (TIP-CONTINUT/STIRI-1)

TOP 5 AUTORI

(autori/Andrei-Nicolae-170) (autori/Cronicar-623) (autori/Victor-Roncea-346) (autori/Adrian-Patrusca-506) (autori/ActiveNews-70)

(https://t.me/activenewsro)

VIDEONEWS

Dezvăluirea ActiveNews despre DOCUMENTELE CSAT discutată de Anca Alexandrescu în emisiunea Culisele Statului Paralel de la Realitatea PLUS. Mulțumim!

ULTIMAORĂ

13:30 (stiri-dezvaluiri/ActiveNews-a-castigat-procesul-cu-MAE-pentru-adevarul-despre-Canalul-Bastroe.-Ucraina-a-atentat-la-Delta-Dunarii-si-securitatea-Romaniei-cu-sprijin-de-la-

13:14 (opinii/Deutschland-sub-alles-Iata-modelul-de-Bocanc-in-Gura-pe-care-il-va-aplica-UE-196391)

12:58 (stiri/Elena-Lasconi-anunta-ca-nu-se-retrage-din-cursa-I-as-intreba-pe-colegi-cat-e-darul-si-cine-il-da-196390)

12:30 (opinii/Sorin-Rosca-Stanescu-Astazi-s-a-declansat-razboiul-comercial-SUA%E2%80%93UE-196388)

11:52 (stiri/E-puci-in-USR-Dominic-Fritz-a-cerut-demisia-Elenei-Lasconi-de-la-sefia-partidului-Nu-o-mai-putem-sustine-la-prezidentiale-196387)

11:33 (stiri/Sambata-va-avea-loc-pelerinajul-de-Florii-din-Capitala-196386)

10:59 (stiri/Robert-F.-Kennedy-Jr.-cere-CDC-sa-opreasca-recomandarile-privind-fluorul-in-apa-potabila-196385)

10:47 (stiri/Anca-Alexandrescu-face-anuntul-momentului-Astazi-de-la-20-00-se-va-vedea-pozitia-Administratiei-Trump-si-cine-este-interesant-pentru-SUA-196384)

10:00 (stiri/Calin-Georgescu-interviu-cu-Tucker-Carlson-Bogdan-Tiberiu-Iacob-arunca-bomba-ACTUALIZARE-Anca-Alexandrescu-confirma-Deseara-ora-20-exclusiv-la-Realitatea-Plus-

09:44 (stiri/George-Simion-declaratii-in-presa-turca-Resping-ideea-unei-armate-europene.-Resping-razboiul-vrem-pace-VIDEO-196382)

08:51 (stiri/Lobbyist-ul-belgian-Fr%C3%A9d%C3%A9ric-Baldan-din-afacerea-PfizerGate-intervine-in-scandalul-TikTok-din-Romania-Nu-au-nici-o-dovada-in-privinta-lui-Calin-Georgescu-

08:41 (opinii/Lucian-Ciuchita-Cand-romanul-bate-istoria-Hitler-in-Argentina-confirmat-oficial-196380)

08:27 (stiri/De-ce-isi-bate-joc-Zelenski-de-jumatate-de-milion-de-romani-din-Ucraina-O-editie-de-colectie-a-emisiunii-La-harta-cu-Eugen-Popescu-si-Vlad-Cubreacov-196379)

01:00 (stiri/9-Aprilie-Sfantul-Mucenic-Eupsihie%3B-Sfantul-Cuvios-Vadim-Arhimandritul%3B-Sfintii-Mucenici-Rafael-Nicolae-si-Irina-188630)

00:30 (stiri/Plecarea-lui-Momi-Sculptorul-Petru-Alexandru-Galai-28.05.1956-%E2%80%93-06.04.2025-196378)

CELE MAI POPULARE

CELE MAI CITITE | CELE MAI COMENTATE

1. Documentele SRI care au stat la baza Loviturii de Stat sunt FALSE!
2. Călin Georgescu, interviu cu Tucker Carlson? Bogdan Tiberiu Iacob aruncă
3. DOCUMENT CIA declasificat de Trump: Adolf Hitler NU s-a sinucis. Țara în care
4. Lucian Ciuchiță: Când romanul bate istoria: Hitler în Argentina, confirmat
5. Vaccinarea va deveni obligatorie pentru medicii de familie din România! -
6. Anca Alexandrescu face anunțul momentului: ”Astăzi de la 20:00 se va

7 Lobbyist-ul belgian Frédéric Baldan din afacerea PfizerGate intervine în

8 De ce își bate joc Zelenski de jumătate de milion de români din Ucraina? O

9 LA MULȚI ANI ARHIEPISCOPULUI TOMISULUI! IPS Părinte Teodosie, un

10 Minciunile au făcut să ne treacă Racheta Nucleară pe la ureche

OPINII

de Adrian Pătrușcă

Decizia Europei de a se rupe de America și a se izola într-o carapace de fier vine în paralel cu instaurarea unei dictaturi feroce, în care prima călcată în picioare va fi libertatea de exprimare.
(opinii/Deutschland-sub-alles-Iata-modelul-de-Bocanc-in-Gura-pe-care-il-va-aplica-UE-196391)

CORECT-NEWS

de Sorin Roșca Stănescu

Este ultima zi de pace, prima zi de război. Pentru prima dată în istorie, Statele Unite și Europa s-au angajat într-o confruntare – e drept, pentru moment doar în plan comercial – extrem de crâncenă, dar cu un final previzibil.
(opinii/Sorin-Rosca-Stanescu-Astazi-s-a-declansat-razboiul-comercial-SUA%E2%80%93UE-196388)

de Lucian Ciuchiță

Și iată cum romanul meu, Zile de plumb, apărut în anul 2020, capătă, cu fiecare zi ce trece, o greutate tot mai apăsătoare.
(opinii/Lucian-Ciuchita-Cand-romanul-bate-istoria-Hitler-in-Argentina-confirmat-oficial-196380)

IN MEMORIAM

de Corneliu Vlad

Cu un trecut care, ne aduce aminte profesorul, s-a scos din atatea incercari, viitorul nu ar trebui sa ne poata fi furat. Profesorul Florin Constantiniu ne invata sa cunoastem, sa pricepem, sa retraim si sa traim Istoria intr-un alt fel, adica mai aproape de adevaratul sau chip, adica sincer.
(opinii/Corneliu-Vlad-Un-istoric-sincer-Florin-Constantiniu-8-Aprilie-1933-%E2%80%93-13-14-Aprilie-2012-173834)

LA ANIVERSARĂ

de Cornelius Florin Stoica

L-am avut ca profesor în anul întâi și doi de Facultate. Știa toate capitolele Noului Testament pe de rost. În timp am descoperit că de fapt știa pe de rost toată Sfânta Scriptură, Moliftele Sfântului Vasile, Sfânta Liturghie dar și alte rugăciuni.
(opinii/LA-MULTI-ANI-ARHIEPISCOPULUI-TOMISULUI-IPS-Parinte-Teodosie-un-ierarh-cu-o-dragoste-deosebita-fata-de-credinciosi-cultura-traditie-istorie-si-tara.-Marturisirile-unui-fost-student-24-de-ani-de-la-intronizarea-in-scaunul-eparhiei-Sfantului-Andrei-166725)

de Ana-Maria Radulian

Maternitatea este un dar, o chemare pe care Dumnezeu o lasă femeii atâta timp cât și femeia răspunde acestui Glas care îi vorbește din adâncul inimii ei.
(opinii/Maternitatea-cea-mai-incercata-chemare-in-vremurile-noastre-196373)

de Redacția

„Printre calamitățile războiului se numără și diminuarea dragostei de adevăr, prin falsurile pe care le dictează interesul și le încurajează credulitatea.” – Samuel Johnson
(opinii/Minciunile-au-facut-sa-ne-treaca-Racheta-Nucleara-pe-la-ureche-196368)

ÎN CENTRUL ATENȚIEI
ALEGERI PREZIDENȚIALE

455 de articole

(in-centrul-atentiei/Alegeri-prezidentiale-4582)

ULTIMELECOMENTARII

Cc Cc: ***E bine. Atâta timp cât se ceartă între ei, se scufundă singuri. Poate îl trag și pe Nicușor cu ...*** ...

(@ Elena Lasconi anunță că nu se retrage din cursă: ”I-aș întreba pe colegi: cât e darul și cine il dă?”)
(stiri/Elena-Lasconi-anunta-ca-nu-se-retrage-din-cursa-I-as-intreba-pe-colegi-cat-e-darul-si-cine-il-da-196390#comentariu-322134)

Sanziana: ***Excelenta interpelarea acestui domn! Logica, inteligenta si fara a mai lasa adversarului nic...*** ...

(@ Lobbyist-ul belgian Frédéric Baldan din afacerea PfizerGate intervine în scandalul TikTok din România: ”Nu au nici o dovadă în privința lui Călin Georgescu”)
(stiri/Lobbyist-ul-belgian-Fr%C3%A9d%C3%A9ric-Baldan-din-afacerea-PfizerGate-intervine-in-scandalul-TikTok-din-Romania-Nu-au-nici-o-dovada-in-privinta-lui-Calin-Georgescu-196381#comentariu-322133)

viorel craciun: ***De ce isi bate joc , nu numai de romani , dar de toti la un loc , EUROPA , AMERICA , R...*** ...

(@ De ce își bate joc Zelenski de jumătate de milion de români din Ucraina? O ediție de colecție a emisiunii "La hartă", cu Eugen Popescu și Vlad Cubreacov)
(stiri/De-ce-isi-bate-joc-Zelenski-de-jumatate-de-milion-de-romani-din-Ucraina-O-editie-de-colectie-a-emisiunii-La-harta-cu-Eugen-Popescu-si-Vlad-Cubreacov-196379#comentariu-322132)

pr.radu@yahoo.com: ***Si de ce se face aceasta plimbare ?***

(@ Sâmbătă va avea loc pelerinajul de Florii din Capitală)
(stiri/Sambata-va-avea-loc-pelerinajul-de-Florii-din-Capitala-196386#comentariu-322131)

UrsuRei: ***Asa mai intra si astia intr-o biserica. Doamne miluieste! Sa vedeti la solduri cati enoriasi...*** ...

(@ O superbă biserică catolică din Gent-Belgia va fi transformată într-un Mega Image - FOTOGRAFII)
(stiri/O-superba-biserica-catolica-din-Gent-Belgia-va-fi-transformata-intr-un-Mega-Image-FOTOGRAFII-196371#comentariu-322130)

(https://pictamcatedrala.ro/contribuie-si-tu)

© Copyright 2025 ActiveNews.ro. Toate drepturile rezervate.
O creație Direct Design (http://www.directdesign.ro)